

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اشارے سے چاند چیر دیا      ڈوبے ہوئے خور (سورج) کو پھیر دیا  
گئے ہوئے دن کو عصر کیا      یہ تاب و توال تمہارے لئے

تیری مرضی پا گیا سورج پھرا لئے قدم  
تیری انگلی اٹھ گئی ماہ کا کلیجہ چر گیا

ردِ شمس کے متعلق بد نظمیروں کی

الْبَرَاهِينُ السَّاطِعَةُ

لِرَدِّ الشُّبُهَاتِ الْبَارِعَةِ

انہی حضرت علامہ الحاج مفتی ابوسعید محمد امین صاحب امت برکاتہم العالیہ

بہتم مدرسہ امینیہ رضویہ محلہ محمد پورہ لاہور

ناشر: صاحبزادہ قاضی محمد سعید اسعد محمد پورہ لاہور

# انتساب

میں اس رسالہ کو امام اہلسنت نبی اس المحدثین محدث اعظم پاکستان  
حضرت مولانا علامہ محمد سردار احمد صاحب نور اللہ  
مرقدہ بانی مرکزی دارالعلوم جامعہ رضویہ مظہر اسلام جھنگ بازار لاہور  
کے نام نامی اسم گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کی ذات مقدسہ نے پورے  
ملک میں عشق مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کی شمعیں روشن کیں۔ (ابوسعید غفرلہ)

## تقریظ

از عاشق مدینہ حضرت علامہ الحاج الحافظ محمد احسان الحق صنا مدظلہ

صدر المدرسین بدرہہ امینیہ رضویہ محمد پورہ لائل پور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر سید عالم

نور مجسم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک بکثرت پیغمبر اور متعدد رسول

مخلوق کی ہدایت کے لئے بھیجے رعلی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام،

اور ان سب کو عظیم الشان معجزات عطا فرما کر انکی نبوت ورسالت کو ثابت

فرمایا ہمارے پیارے پیغمبر حضرت جناب احمد محبتی محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اگرچہ سب پیغمبروں کے بعد تشریف لائے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپکے نور کو سب



سے پہلے پیدا فرما کر آپ کو کائناتِ علوی و سفلی کے لئے اصل الاصول اور مادہ ایجاد قرار دیا۔ خود فرماتے ہیں رَآوْلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِي (سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرے نور کو پیدا فرمادیا۔ مدارج النبوۃ جلد دوم)

۷ تو اصل وجود آدمی از نخت ۛ و گرہ چہ موجود شد فرع است

اسی بنا پر پیغمبرانِ عظام علیہم السلام کو جتنے معجزے عطا ہوئے ان سب میں آپ کی ذات ستودہ صفات واسطہ و ذریعہ ہے۔ امام شرف الدین بو صیری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وَكُلُّ اَيِّ اَتَى الرَّسُلَ الْكَوَامِيَهَا ۛ فَاِنَّمَا اَقَمَلْتُ مِنْ نُورِي بِهِمْ  
توجہ بہ اور جتنے معجزے رسولانِ کرام لائے ہیں وہ سب کے سب آپ ہی کے نور کی بدولت اقامت پانچے ہیں۔ (قصیدہ بزدہ شریف)

بلکہ رسولِ کرام و پیغمبرانِ عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتے والے معجزاتِ قدیمہ بھی اور ان کے علاوہ دیگر ہزار ہا معجزاتِ جدیدہ بھی قدیر مطلق جل مجدہ نے آپ کو عطا فرمائے ہیں۔ ۷

حسین یوسف دم عیسیٰ ید بیضا داری ۛ آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

حدیث شریف میں ہے کہ سیدنا یوشع بن نون علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام جہاد فرما رہے تھے اور شام کا وقت قریب آ گیا ہے تو آپ نے سورج کو مخاطب ہو کر فرمایا اِنَّكَ مَا مُورَدٌ وَاَنَا مَا مُورَدٌ یعنی تو بھی حکم کا پابند ہے کہ غروب ہو جائے اور میں بھی حکم کا پابند ہوں کہ شام تک جہاد سے فارغ ہو جاؤں۔ پھر اپنے دعا مانگی فَحَسِبْتُ عَلَيَّ دُجَارِي شَرِيفٌ ۛ - مسلم شریف ۛ مشکوٰۃ شریف ۛ

محدثین کرام نے جس شمس کے تین مفہوم بیان کئے ہیں۔ ۱۔ سورج اپنی جگہ  
 ٹھہر گیا تھا۔ ۲۔ سورج آگے جانے کی بجائے پیچھے لوٹ آیا تھا۔ ۳۔ سورج کی  
 رفتار سست ہو گئی تھی اور آپ نے غروب آفتاب سے پہلے مکمل فتح حاصل کر لی  
 تھی۔ ان تین میں سے جو بھی مفہوم اختیار کیا جائے بہر حال یہ معلوم ہو جاتا ہے  
 کہ مولے تعالیٰ جل مجدہ نے نظام شمسی میں تبدیلی فرمادی تھی۔ جب حضرت یوشع  
 بن نون علیہ السلام کے لئے اس قسم کی تبدیلی ہو چکی ہے تو محبوب اکرم باعث ایجاد  
 عالم حضرت جناب احمد مجتبیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خاطر  
 ڈوبے ہوئے سورج کا واپس ہو جانا کیونکر جائز نہیں بلکہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا یہ معجزہ نفس الامر میں واقع اور حدیث شریف سے ثابت ہو چکا ہے اس  
 حدیث کی مستند محدثین کرام نے تصحیح و تحسین فرمادی ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے اس معجزہ مبارکہ کا انکار کرنا زری بد نصیبی و بد بختی ہے۔ اخی فی اللہ  
 حضرت مولانا الحاج المفتی الصوفی ابو سعید محمد امین صاحب مہتمم مدرسہ امینیہ رضویہ

محمد پورہ لائلپور نے رد شمس کے اثبات میں کتنا شاندار بیان قلمبند فرمایا  
 مولیٰ تعالیٰ موصوف کی یہ کوشش قبول فرمائے اور اہل اسلام کو اس سے  
 مستفید ہونے کی توفیق بخشے۔ اور وہابیہ خذلہم اللہ تعالیٰ کی جانب سے پیش کردہ  
 شبہات کی غلطیوں سے محفوظ فرمائے

الفقیہ محمد احسان الحق قادری رضوی غفرلہ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مشہور و معروف معجزہ جس کو بزرگان دین علماء کرام واعظ اور نعت خواں حضرات اپنی اپنی محفلوں میں بیان کرتے رہتے ہیں اور مصنفین اپنی کتابوں میں لکھتے چلے آئے ہیں وہ یہ کہ ایک مقام پر حضرت علی نے عصر کی نماز ابھی ادا نہیں کی تھی کہ رسول خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنا سر مبارک حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گود میں رکھ کر آرام فرمایا اور جب سورج غروب ہو گیا تو رسول خدا نے پوچھا اے علی ابھی نماز عصر نہیں پڑھی۔ تو حضرت علی نے عرض کیا کہ نہیں پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعاء کی تو ڈوبا ہوا سورج واپس آیا اور حضرت علی نے نماز عصر ادا کی۔ لیکن سیارہ ڈائجسٹ والوں نے ایک شمارہ رسول نمبر نکالا ہے اس میں اور مشہور و معروف معجزات جو کہ صحیح طور پر ثابت ہیں ان کو غلط اور بے ثبوت کہنے کے ساتھ ساتھ اس عظیم الشان معجزہ کو بھی غلط قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ یہ روایت ثابت نہیں ہے اور حوالہ سلیمان ندوی کا دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ معجزہ کسی صحیح روایت سے ثابت ہے یا نہیں۔

اور اگر ثابت ہے تو اسکا انکار کیوں کیا گیا ہے دلائل سے بیان فرما

کر ہم سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان کو بچائیں۔

سائل محمد رفیق لائپور

الجواب :- نحمدہ ولا نصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ و

اصحابہ اجمعین۔ اللہم ربنا ارفنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه  
وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه۔ اَمَّا بَعْدُ۔

اس مسئلہ کو تین مقدموں میں بیان کیا جاتا ہے۔ پہلے مقدمہ میں بیان  
ہوگا کہ یہ معجزہ حدیث پاک سے ثابت ہے اور یہ بیان کیا جائے گا کہ اس  
حدیث پاک کو کون کون محدثین کرام نے کس کس کتاب میں بیان فرمایا ہے۔  
اور دوسرے مقدمہ میں یہ بیان ہوگا کہ ائمہ محدثین علمائے محققین نے اس  
حدیث پاک کے متعلق کیسے تاثرات کا اظہار فرمایا ہے۔ تیسرے  
مقدمہ میں یہ بیان ہوگا کہ اس عظیم الشان اور ایمان افروز معجزہ کا کس نے  
انکار کیا اور کیوں انکار کیا ہے۔ فاقول وبالله التوفیق۔

یہ عظیم الشان معجزہ حدیث پاک سے ثابت ہے  
حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں۔

**مقدمہ اول**

”عن أسماء بنت عميس ان النبي صلى الله عليه وسلم  
كان يوحى اليه وراسه في حجر علي فلم يصل العصر حتى غربت  
الشمس فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اصيلت يا علي  
قال لا فقال اللهم انه كان في طاعتك وطاعة رسولي فارد  
عليه الشمس قالت أسماء فوايتها غربت ثم رايتها طلعت  
بعدها غربت ووقفت على الجبال والارض وذلك بالصهباء  
في خيبر“

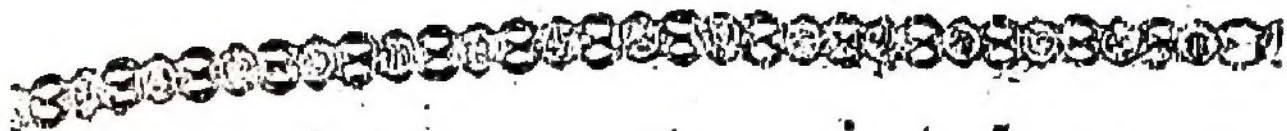
یعنی حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے



کہ خیر میں صہبائے کے مقام پر سیدہ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی نازل ہو رہی تھی۔ سورج غروب ہو گیا اور حضرت مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابھی عصر کی نماز نہیں پڑھی تھی۔ رسول اکرم علیہ السلام نے فرمایا اے پیارے علی! کیا ابھی نماز نہیں پڑھی۔ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے عرض کیا نہیں۔ تو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعاء کی یا اللہ پیارے علی تیری اور تیرے رسول کی اطاعت میں تھے لہذا سورج کو واپس لوٹا دے۔

حضرت اسماء فرماتی ہیں کہ میں نے سورج کو دیکھا کہ سورج غروب ہو چکا تھا پھر سورج واپس آیا اور پہاڑوں پر دھوپ چمکی۔

اس حدیث پاک کو بڑے بڑے جلیل القدر علماء اور ثقہ محدثین نے صحیح ثابت کیا ہے۔ مثلاً (۱) سیدنا امام طحاوی نے مشکلی المحدث میں۔ (۲) حضرت قاضی عیاض نے شفاء ثلثین میں۔ (۳) محدث طبرانی نے معجم میں۔ (۴) ابن مندہ نے۔ (۵) ابن شاہین نے۔ (۶) ابن مردویہ نے بحوالہ نسیم الریاض۔ (۷) امام قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں۔ (۸) امام عبدالباقی زرقانی نے شرح مواہب میں۔ (۹) امام احمد بن حنبل نے بحوالہ زرقانی و نسیم الریاض۔ (۱۰) علامہ احمد شہاب الدین خفاجی نے نسیم الریاض میں۔ (۱۱) ملا علی قاری نے شرح شفاء میں۔ (۱۲) امام سخاوی نے مقاصد حسنہ میں۔ (۱۳) علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار



۱۳) علامہ علی نے سیرت حلبیہ میں۔ (۱۵) علامہ تقی الدین علی نے  
 نزہۃ الناظرین میں۔ (۱۶) علامہ شیخ عماد الدین یحییٰ بن ابی بکر عامری نے ہجۃ  
 المحافل میں۔ (۱۷) خاتمہ الحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی نے کشف اللبس  
 میں۔ (۱۸) جمال الدین اشقریمینی نے شرح ہجۃ المحافل میں۔ (۱۹) قاضی  
 القضاۃ امام عراقی نے شرح تقریب میں۔ (۲۰) عارف باللہ علامہ حق نے  
 تفسیر روح البیان میں۔ (۲۱) مفسر قرآن علامہ محمد واکوسی نے تفسیر  
 روح المعانی میں۔ (۲۲) صاحب تفسیر حسینی نے اپنی تفسیر حسینی میں۔ (۲۳)  
 شیخ المحدثین شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة میں۔ (۲۴) شاہ  
 ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالۃ الخفایں۔ (۲۵) حضرت ملا جیون نے  
 نود الانوار میں۔ (۲۶) حب الرسول علامہ نہانی نے انوار محمدیہ میں۔  
 (۲۷) علامہ عبد الرحمن صفوری نے نزہۃ المجالس میں۔ (۲۸) عارف باللہ  
 شیخ فرید الدین عطار نے منطق الطیر میں۔ (۲۹) شیخ المشائخ حضرت خواجہ  
 غلام محی الدین قصوری داثم المحضوری نے تحفہ رسولیہ میں۔ (۳۰) مولانا ذیر احمد  
 سیما بے خاتم التبیین میں۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

(ذو ط) امام نووی نے رد شمس کی دو روایتوں کا ذکر صحیح مسلم میں فرمایا ہے۔

اس مقدمہ میں مسئلہ مذکورہ کے متعلق ائمہ حدیث  
 اولیاء امت علمائے ملت رحمہم اللہ تعالیٰ کے  
 تاثرات و ارشادات بیان کئے جاتے ہیں۔

**مقدمہ دوم**

۱۔ حضرت سیدنا امام طحاوی رضی اللہ عنہ کا ارشاد مبارک : ہذان

امام اہلسنت اعجازت بربطی نے سیر العین میں۔ (۳۱) حضرت مولانا نور بخش صاحب تولی نے سیرت رسول کریم میں۔





حدیثان ثابتان درواتہما ثقات شفا شریف جلد اول صفحہ ۲۸۴،  
یعنی اس حدیث پاک کی دونوں سندیں ثابت ہیں اور ان کے راوی ثقہ  
ہیں۔ معتبر ہیں۔

ایماندار کے لئے اتنا ہی کافی ہے جس کلمہ گو کے دل میں رسول اکرم شفیع  
اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کا کچھ بھی حصہ ہے اس کے اطمینان کے  
لئے اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ جس حدیث پاک کو امام طحاوی

علیہ السلام حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وہ جلیل القدر امام ہیں کہ ان کے متعلق  
امام زر قانی نے فرمایا العلامة الحافظ الامام احمد بن محمد ابو جعفر طحاوی  
وكان ثقة بتنا فقيها (زر قانی صفحہ ۱۱۵ جلد ۵) اور علامہ خفاجی نے فرمایا  
هو الامام الجليل القدر المحدث ابو جعفر (نسیم الریاض ص ۱۱۵) اور  
لا علی قاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا وهو الامام الحافظ العلامة صاحب  
التصانيف المهمة روى عنه الطبراني وغيره من الائمة وهو مصنف  
من اکابر العلماء الحنفية لم يخلف مثله بين الائمة الحنفية۔  
(شرح شفا علی نسیم الریاض ص ۱۱۵) ان تینوں حضرات کے ارشادات کا مضمون یہ کہ امام  
طحاوی حافظ حدیث ہیں۔ امام ہیں۔ ثقہ ہیں۔ معتد علیہ ہیں۔ فقیہ ہیں اور جلیل القدر  
محدث ہیں وہ بڑی بڑی اہم تصانیف کے مصنف ہیں ان سے امام طبرانی و دیگر ائمہ حدیث نے  
احادیث مبارکہ روایت کی ہیں وہ اکابر علماء حنفیہ سے ہیں ان جیسا عظیم الشان جلیل القدر  
امام ان کے بعد ائمہ حنفیہ میں نہیں ہوا۔ (۱۲ منہ)

جیسے جلیل القدر اور حضرت قاضی عیاضؒ جیسے حافظ حدیث جن کی جلالِ شان اور علوم مرتبت کا اقرار مخالفین کو بھی ہے وہ فرمائیں کہ حدیث ثابت ہے اس کے راوی معتبر ہیں کیا ایماندار کے لئے یہ کافی نہیں ہے حالانکہ ایمان کا تقاضا تو یہ ہے **«الایمان یقطع الانکار والاعتراض ظاہراً و باطناً»**  
(روح البیان جلد ۲ صفحہ ۲۸۷)

یعنی ایمان انکار کی اور ظاہری و باطنی اعتراض کی جڑ اکھاڑ دیتا ہے۔

علہ :- حضرت سیدنا قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق حضرت ملا علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان المصنف رحمہ اللہ تقالی وحید زمانہ و فزید اوفہ متقنا لعلوم الحدیث واللغة والنحو والادب (شرح شفا) یعنی حضرت قاضی عیاض صاحب شفا وحید و مہر و سرمد و یکتائے زمانہ، تھے۔ وہ حدیث لغت و نحو ادب کے علوم میں مضبوط تھے اور حضرت علامہ شہاب الدین خفاجی نے فرمایا۔ **«انہ کان اماماً فی الفقه والتفسیر والحدیث و سائر العلوم»** (نسیم الایمان) یعنی حضرت قاضی عیاض فقہ تفسیر حدیث اور دیگر تمام علوم میں امام تھے۔ اور حضرت علامہ زرقانی نے فرمایا **«الامام الشہیر الجہیز العلامة الفقیہ المفسر الحافظ البلیغ الادیب عیاض بن موسیٰ الجعفی المالکی و شہوتہ تغنی من ترجعہ زرقانی علی المواہب»**، یعنی حضرت قاضی عیاض مشہور امام ہیں وہ علوم کے پرکھنے والے ہیں وہ علامہ ہیں فقیہ ہیں مفسر ہیں وہ حافظ حدیث ہیں وہ بلیغ و ادیب عیاض بن موسیٰ الجعفی مالکی ہیں۔ ان کی شہرت ان کی تعریف سے بے نیاز کرتی ہے۔ ۱۲ منہ۔



اور زرقانی شرح مواہب میں ہے وکل من امن بالله تعالیٰ ایماناً قویاً

(لتعذر عن الشك والادھام جلد ۱ صفحہ ۲۰۷) یعنی جس کا ایمان قوی ہو اس کو شک اور وہم پیش نہیں آتا لیکن تعجب ہے کہ باوجود ثقہ محدثین کی تصریح و تصحیح کے وہی رٹ لگائی جاتی ہے کہ یہ روایت ثابت نہیں۔ خدا تعالیٰ ایمان نصیب کرے۔

۲۔ حضرت علامہ قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی۔

”قال الطحاوی وھذان حدیثان ثابتان ای عندا وکفی بہ حجة ورواۃما ثقات فلا حبرة بسمن طعن فی رجا لھما“

(شرح شفا علی نسیم الریاض ص ۱۱)

یعنی جب یہ دونوں حدیثیں امام طحاوی کے نزدیک ثابت ہیں تو یہ حجت کے لئے کافی ہے اور دونوں حدیثوں کے راوی ثقہ ہیں لہذا ان دونوں حدیثوں کے راویوں میں طعن کرنے والے کا کوئی اعتبار نہیں ہے (جیسا کہ ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے طعن کیا ہے اس کا ذکر تیسرے مقدمہ میں ہوگا)۔

۱۲۔ سیدنا امام احمد بن صالح رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد کا ارشاد مبارک

حکى الطحاوی ان احمد بن صالح کان یقول لا ینبغی لمن

علہ السلام امام احمد بن صالح وہ جلیل القدر امام اور محدث ہیں جن کے متعلق امام زرقانی

نے فرمایا فان احمد هذا من كبار ائمة الحديث الثقات وحیثہ  
(باقی حاشیہ ملاحظہ)

سبيله العلم التخلّف عن حفظ حديث اسماء و لانه من

(حاشیہ صفحہ ۱۱ سے آگے) ان البخاری روی عنه فی صحیحہ فلا یلتفت الی  
من ضعه۔ (زرقانی علی المواہب ص ۱۱۱) یعنی امام احمد بن صالح بڑے بڑے معتد علیہم  
ائمہ حدیث میں سے ہیں اور انکی جلالتِ شان کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ امام بخاری نے اپنی  
صحیح میں ان سے احادیث مبارکہ روایت کی ہیں لہذا جو شخص ان کو ضعیف کہے اس کی بات  
ماننا درکناس کی طرف دیکھا بھی نہ جائیگا۔

(تنبیہ) علامہ زرقانی نے احمد ہذا اس لئے فرمایا کہ ایک احمد بن صالح شوی  
ہیں جس کے متعلق کہا جاتا ہے وہ جھوٹ بولتا ہے تو بعض نے یہ سمجھا کہ رد شمس والی حدیث  
میں یہی احمد بن صالح ہے لیکن حق یہ ہے کہ احمد بن صالح شوی اص ہے اور احمد بن صالح  
مصری اور ہے زرقانی میں ہے وجوز ما بن حبان بانہ انما کذب احمد بن صالح  
الشموی فظن الناس انہ منہ الطبری لہذا علامہ زرقانی نے تنبیہ فرمایا فان  
احمد ہذا من کبار ائمة الحدیث الثقات اور علامہ خفاجی نے اس عظیم  
الشان امام حدیث کے متعلق فرمایا۔ هو ابو جعفر الطبری الحافظ الثقه روی عنه  
اصحاب السنن نسیم الیاض ص ۱۱۱) یعنی امام احمد بن صالح رضی اللہ عنہ ابو جعفر  
طبری حافظ حدیث ہیں ثقہ عادل ہیں ان سے اصحابِ سنن نے احادیث مبارکہ روایت  
کی ہیں اور حضرت ملا علی قاری نے فرمایا هو ابو جعفر الطبری المصری الحافظ

سمع ابن عیینہ ونحوہ وروی عنه البخاری وغیرہ وقد اکتب عن ابن ولہ  
خمسین الف حدیث وکان جامعاً یحفظ ویعرف الحدیث والفقه والنحو  
(شرح شفاء السقم ص ۱۱۱)



## علامات النبوة - رشفات شریف ص ۲۸۷

وحاشیہ ص ۱۷۷ آگے ) یعنی احمد بن صالح ابو جعفر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ حافظ حدیث ہیں اس قدر وہ انام نے حضرت عیینہ وغیرہ سے احادیث مبارکہ سماعت فرمائیں اور اس جلیل القدر امام سے امام بخاری و دیگر ائمہ حدیث نے احادیث مبارکہ روایت کی ہیں اور اس امام ہمام نے حضرت وہب سے پچاس ہزار احادیث لکھی ہیں وہ جامع العلوم ہیں وہ حافظ حدیث ہونے کے ساتھ حدیث فقہ نحو کو خوب جانتے تھے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ دائمۃ واسعۃ۔

۱۔ رشفات شریف وہ بابرکت اور فیض رساں کتاب جس کے متعلق علامہ شہاب الدین خفاجی پھر علامہ عبدالباقی زرقانی نے فرمایا ان کتاب الشفامنا شاہدوا بوقتہ حتی لا یقع ضرر لِمکان کان فیہ ولا تغرق السفینۃ کان فیہا واذنہ اذا قراہ مریض او قری علیہ شفا لا اللہ وهو ما جوب۔ نسیم الریاض۔ زرقانی علی المواہب ) یعنی بزرگان دین نے رشفات شریف کی برکتیں مشاہدہ کی ہیں کہ یہ کتاب جس مکان میں ہو اسکو کوئی ضرر نہیں پہنچے گا اور یہ مبارک کتاب جس کشتی میں ہو وہ غرق نہیں ہوگی اور اس بابرکت کتاب کو جو مریض پڑھے یا اس کے پاس پڑھی جائے تو اسے شفا حاصل ہوگی اور یہ مجرب ہے نیز امام زرقانی نے اتنا زیادہ کیا ہے وفیہ امان من الغرق والحرق والطاعون ببرکۃ المصطفیٰ واذا صح الاعتقاد حصل المراد (زرقانی) یعنی یہ مبارک کتاب غرق ہونے نہ جلنے اور طاعون سے ببرکت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم باعث امن ہے لیکن جب عقیدہ درست ہو تو مراد حاصل ہوتی ہے۔

یعنی امام طحاوی نے فرمایا کہ امام احمد بن صالح فرمایا کرتے تھے اہل علم کو لائق نہیں کہ وہ حدیثِ اسماء و در شمس والی حدیث یاد نہ کریں کیونکہ یہ حدیث پاک تو علاماتِ نبوت سے ہے۔ سبحان اللہ۔ اے ایمان والو محمدؐ تین کرام خدا تعالیٰ ان کی پاک روحوں پر لاکھوں کروڑوں رحمتیں نازل کرے، اے ایمان افروز ارشادات سنو اور اپنے ایمان تازہ کرو۔ خدا تعالیٰ ایمان کی دولت نصیب کرے۔

۴۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی کا ارشاد گرامی: علامہ ابن عابدین

نے اپنی کتاب رد المحتار میں عنوان یوں قائم کیا مطلب لوادت الشمس بعد غروبها ص ۳۹۱۔ اس کے تحت حضرت اسماء والی حدیث پاک جس میں حضرت مولیٰ علیؑ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے حبیب خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا سے ڈوبا ہوا سورج واپس آیا بیان کرنے کے بعد فرمایا والحدیث صحیحہ الطحاوی وعیاض واخرجه جماعة منهم الطبرانی بسند حسن رد المحتار جلد اول ص ۳۹۱،

یعنی اس حدیث پاک کو امام طحاوی نے اور حضرت قاضی عیاض نے صحیح ثابت کیا ہے اور اس حدیث پاک کو محدثین کی ایک جماعت نے باسند حسن ذکر کیا ہے ان میں سے محدث طبرانی ہیں۔

اس کے بعد علامہ ابن عابدین نے فرمایا واحفظوا من جعله موضوعا كابن الجوزی وقواعدا لایابا رد المحتار ص ۳۹۱، یعنی ابن جوزی وغیرہ جنہوں نے اس حدیث پاک کو موضوع کہا انہوں نے غلط کہا ہے۔ اور



اہلسنت وجماعت کے قواعد کے یہ بات خلاف نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ  
ڈوبے ہوئے سورج کو واپس لوٹا دے وہ ہر چیز پر قادر ہے،

۵۔ خاتمۃ الحفاظ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کا  
ارشاد مبارک

اس امام اجل نے ڈوبے ہوئے سورج کے واپس لوٹنے کے اثبات میں  
ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا ان السیوطی صنف فی ہذا الحدیث  
رسالة مستقلة سماها كشف اللبس عن حديث رد الشمس  
وقال انه سبق لمثله لابي الحسن الفضلي او رد طوقه باسناد  
كثيرة وصحة بماله مزيده عليه ونازع ابن الجوزي في بعض من  
طعن فيه من رجاله۔ (نسیم الریاض ص ۱۲)

یعنی علامہ سیوطی نے اس حدیث پاک کے متعلق ایک مستقل رسالہ تحریر  
کیا ہے جسکا نام کشف اللبس عن حدیث رد الشمس رکھا ہے اور فرمایا کہ ایسا  
ہی شیخ ابوالحسن فضلی نے بھی لکھا ہے۔ اس میں ان روایتوں کو کثیر سندوں  
سے روایت کیا ہے اور اس حدیث پاک کی ایسی صحت بیان فرمائی کہ اس  
سے زیادہ تصحیح نہیں ہو سکتی اور حضرت شیخ نے ابن جوزی سے راویوں پر طعن  
کنندگان کے متعلق مناظرہ بھی کیا ہے۔ والحمد للہ علی ذلک۔ اور یہ امام سیوطی  
وہ ہیں جو بیداری کی حالت میں بارہا رحمۃ العالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت  
سے مشغول ہوتے ہیں۔

۶۔ حضرت شہاب الدین خفاجی کا ارشاد گرامی یہ دھذا الحدیث

صحیحہ المصنف رحمہ اللہ تعالیٰ وانشاء الی ان تعدد طرقہ شاہد

صداق علی صحتہ وقد صحیحہ قبلہ کثیر من الاسماء کالطحاوی

واخرجه ابن شاہین وابن مردویہ والطبرانی فی معجمہ وقال

ابنہ حسن، وحکاہ العراقی فی التقریب۔ (نسیم الریاض ص ۱۱۱)

یعنی اس روشنی والی حدیث پاک کی تصحیح مصنف نے کی ہے اور مصنف

(حضرت قاضی عیاض) رحمہ اللہ تعالیٰ نے اشارہ فرمایا کہ اس حدیث پاک

کی متعدد سندیں ہونا اس حدیث پاک کے صحیح ہونے پر سچے گواہ ہیں حالانکہ اس

سے پہلے بھی بہت سارے ائمہ حدیث مثلاً امام طحاوی نے اس حدیث پاک

کو صحیح ثابت کیا ہے اور اسکو ابن شاہین۔ ابن مندہ۔ ابن مردویہ نے کتب معتبرہ

سے با سند نقل کیا ہے اور محدث طبرانی نے معجم کبیر میں نقل فرمایا کہ یہ حدیث

حسن ہے اور اس کو شیخ الاسلام قاضی القضاۃ حافظ ولی الدین ابن عراقی نے

تقریب میں ذکر فرمایا ہے۔ فیللہ الحمد۔

۷۔ نیز علامہ خفاجی نے فرمایا: واذا صح الحدیث علم منه

ان الصلوة لیست بقضاء بل یتعین بهذا الدعاء الاداء والاسم

لیکن لہ فائدہ۔ (نسیم الریاض ص ۱۱۲)

سبحان اللہ! محدثین کو اس حدیث پاک کی صحت پر کتنا وثوق ہے کہ اسکی

صحت پر مسائل مستنبط ہو رہے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم وجعل الجنة ما وہم۔

۸۔ حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ کا ایمان افروز ارشاد۔ فہو فی

الجملة ثابت باصلہ وقد یتقوی تبعاً عند الاسانید الی ان یصل



انی موقبۃ حسنۃ فیصحۃ الاحتجاج بہ۔ (شرح شفا علی نسیم الریاض ص ۱۶)  
 یعنی یہ حدیث پاک فی الجملہ اپنی اصل کے اعتبار سے ثابت ہے اور پھر  
 تعدد طرق کثرت اسناد کی وجہ سے قوت پاکر حسن کے درجہ تک پہنچ گئی ہے  
 لہذا اس حدیث پاک سے حجت پکڑنا درست ہے۔ بعض اس روایت کو ضعیف  
 کہتے ہیں کیونکہ جس سند سے ان تک پہنچی اس میں ضعف تھا جب کثرت  
 اسناد سے قوت حاصل کر گئی تو ضعف ختم ہو گیا اسی پر حلیل القدر محدثین نے اسکو  
 صحیح کہا لیکن اس کو موضوع کہنا جیسا کہ ابن تیمیہ نے کہا یہ سراسر ظلم ہے۔  
 ۹۔ علامہ حلبی کا ارشاد عالی۔ ہو حدیث متصل وقد ذکر

فی الامتاع انه جاء عن الاسماء من خمسة طرق۔ اسیرت حلبیہ  
 ص ۳۹۸، یعنی یہ حدیث پاک متصل ہے امتاع میں ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت اسماء  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روشمس والی حدیث پانچ سندوں سے مروی ہے اور  
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث پاک اسکے علاوہ ہے، جو لوگ  
 تعصب کی بنا پر پہلے ثبوت شرعی اس حدیث پاک کو موضوع کہتے ہیں وہ مذکور  
 بالا ارشادات عالیہ کو انصاف کی نظر سے دیکھیں۔ خدا تعالیٰ دوزن ایمان  
 نصیب کرے۔

۱۰۔ امام سخاوی کا فرمان۔ وقد صححه الطحاوی وصاحب  
 الشفا واخوجه ابن مندۃ وابن شاہین من حدیث اسماء ابنتہ  
 حمیس وابن مردویہ من حدیث ابی ہریرۃ (مقاصد حسنۃ ص ۱۶)  
 ۱۱۔ شیخ المفسرین عارف باللہ علامہ اسماعیل حقّی کا ارشاد مبارک۔

حدیث مذکور کو فارسی میں بیان کرنے کے بعد فرمایا: ”نزد محمد ثانی مشہور است و  
 امام طحاوی در شرح آثار خویش فرمود کہ روایت ایں ثقات اند و از احمد بن صالح  
 نقل کردہ کہ اہل علم را سزاوار نیست کہ تغافل کنند از حفظ ایں حدیث کہ از علامات  
 نبوت است و لا عبودۃ یقول بعضهم بوضعہ“ (روح البیان ص ۳۱)  
 یعنی یہ حدیث پاک محدثین کے نزدیک مشہور ہے اور امام طحاوی نے شرح  
 ثانی میں فرمایا کہ اس حدیث پاک کے راوی ثقہ معتبر ہیں اور امام احمد بن صالح  
 سے نقل کیا کہ علم والوں کو لائق نہیں ہے کہ وہ اس حدیث پاک کو یاد کرنے سے  
 غفلت کریں کیونکہ یہ علامات نبوت سے ہے اور جو لوگ اس کو موضوع بحث ہیں  
 ان کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

۱۲۔ شیخ المحدثین شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کا  
 ایمان افروز ارشاد

حضرت شیخ المحدثین نے اس معجزہ مبارکہ کے متعلق تعصب سے بالاتر  
 ہو کر بحث کرنے کے بعد فرمایا ”مخفی نہ رہے کہ ان گاہ کہ کہنا کہ کتب صحاح میں  
 حدیث مذکورہ کو ذکر نہیں کیا گیا اور حسن و منفرد ہے یہ بات قابل غور و فکر ہے  
 کیونکہ جب امام طحاوی۔ احمد بن صالح۔ طبرانی اور قاضی عیاض رحمہم اللہ تعالیٰ  
 اس کی صحت اور اسکے حسن ہونے کے قائل ہیں اور انہوں نے اپنی کتابوں میں  
 نقل کیا ہے تو اب یہ کہنا کہ کتب صحاح و حسان میں ذکر نہیں کیا گیا درست نہ  
 ہوگا اور لازم نہیں ہے کہ تمام ہی احادیث مبارکہ کتب صحاح و حسان میں  
 ذکر ہوں۔ نیز ان کا کہنا کہ اہلبیت میں سے ایک مجہول و غیر معروف عورت نے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان تمام بیہودہ اعتراضات کا قلع قمع کر دیا جو کہ مخالفین عام طور پر سوچے سمجھے فضائل و مناقب کا انکار کرنے کے لئے یہ بہانہ تراش لیتے ہیں کہ چونکہ یہ حدیث صحاح ستہ میں نہیں لہذا ہم نہیں مانتے۔ نیز مخالفین کے اس لچر قول سے یہ بات بھی سامنے آ جاتی ہے کہ ان کا صحاح ستہ پر ایمان بحیثیت صحاح ستہ ہے لیکن ایمان والوں کا ایمان رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث پاک پر اس حیثیت سے ہے کہ وہ رسول خدا کی حدیث ہے لہذا ایماندار کو جہاں کہیں تاجدارِ مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث پاک مل جائے وہ مان لیتا ہے خواہ وہ صحاح ستہ میں ہو خواہ وہ کہی دوسری کتاب میں ہو۔ خدا تعالیٰ ایمان کی نعمت سے نوازے۔

(نوٹ) اصول حدیث میں سے چند قواعد بیان کئے جاتے ہیں تاکہ مسئلہ کی مزید وضاحت ہو جائے۔

قاعدہ ۱۷: جس حدیث پاک میں سند کے اعتبار سے ضعف ہو وہ اگر  
عند الناس مشہور ہو جائے تو اس کا وہ ضعف ختم ہو جاتا ہے۔ زر قالی میں ہے

وليس الحديث تسمية الحصى إلا بهذا الطريق الواحد لا مع ضعفها  
لأنه مشهور عند الناس وذلك يجب صنع الطريق ومواهب إليه



زررقانی ص ۱۲۱) یعنی کنکریوں کا تسبیح پڑھنا صرف ایک سند سے مروی ہے  
حالانکہ یہ سند ضعیف ہے لیکن چونکہ یہ حدیث پاک عند الناس مشہور ہے  
اور عند الناس شہرت سند کے ضعف کو ختم کر دیتی ہے۔

**قاعده ۲۔** جس حدیث پاک کی سند ضعیف ہو وہ تعدد طرق سے  
یعنی زیادہ سندیں ہونے سے ضعیف نہیں رہتی بلکہ وہ حسن اور درجہ صحت

تک پہنچ جاتی ہے۔ ومن القواعد ان تعدد الطرق يفيد ان للحديث

اصلاً زررقانی ص ۱۱۹) مرقاة میں ہے تعدد الطرق يبلغ الحديث

الضعيف الى حد الحسن (منير العین ص ۳۵) اور زررقانی میں ہے۔

لورودة من طرق ثلاثة حسان كما مودتقورا انه يرتقى بذلك

للصحة۔ زررقانی ص ۱۱۹) بلکہ اگرچہ وہی سندیں ہوں اس سے ضعیف روا

قوت حاصل کر لیتی ہے۔ تیسرے ضعیف لضعف عمودین و اتد

لكنه يقوى بورودة من طويقين (منير العین ص ۳۶) تفصیل درکار ہو تو کتب

اصول حدیث خصوصاً ”منیر العین“ تصنیف لطیف امام اہلسنت مجددین و

ملت شیخ الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مطالعہ

کریں۔

**قاعده ۳۔** ایک حسن دوسری حسن کے ساتھ مل کر صحیح کے درجہ کو

پہنچ جاتی ہے۔ امام زررقانی نے فرمایا لما تقرر في علوم الحديث ان

الحسن اذا اجتمعت مع حسن اخر او تعددت طرقه ارتقى

للصحة زررقانی ص ۱۱۹) یعنی اصول حدیث میں یہ قاعده مقرر ہو چکا ہے

کہ ایک حسن دوسری حسن کے ساتھ مل جائے یا اس کی سندیں زیادہ ہوں تو وہ صحت کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

لہذا مذکورہ بالا قواعد کے مطابق روشمس والی حدیث اسماءؓ پر حیثیت سے صحیح ہے۔ یہ مشہور عند الناس بھی ہے اور مشہور عند محدثین بھی ہے جیسا کہ روح البیان سے گزرا اور اسکے طرق بھی متعدد ہیں کہ اس کی پانچ سندیں ہیں جیسا کہ سیرت علیہ کی عبارت سے واضح ہوا اور یہ حسن حدیث دوسری حسن کے ساتھ مل کر بھی درجہ صحت پر فائز ہوئی۔ (ان اسناد حدیث اسماء حسن وکذا اسناد حدیث

ابی ہریرہ لا الا تی کما صرح به السیوطی قائلہ ومن ثم صححه الطحاوی والقاضی عیاض۔ وزرقانی ص ۱۱۵)

فللہ الحمد۔ اب بھی اگر کوئی شخص اس ایمان افروز معجزہ مبارکہ کے متعلق کہے کہ یہ ثابت نہیں تو وہ اپنا انجام خود دیکھ لے اور ناظرین کرام بھی اندازہ کریں کہ ایسے دلائل قاہرہ سے ثابت ہونے کے بعد کبھی نہ مانے اور کہتا جاوے کہ یہ ثابت نہیں ایسے شخص کے دل میں محبت مصطفیٰ ہے یا بغض مصطفیٰ خدا تعالیٰ محبت کی دولت نصیب کرے۔ آمین۔

محدثین کرام کے تاثرات وارشادات مبارکہ کا خلاصہ ۱۔ (۱) امام طحاوی نے یہ ایمان افروز معجزہ دو روایتوں سے ثابت کیا ہے اور وہ دونوں روایتوں کے راوی ثقہ ہیں۔ (۲) حضرت ملا علی قاری۔ یہ دونوں روایتیں امام طحاوی کے نزدیک ثابت ہیں اور یہ حجت کے لئے کافی ہے اور جب ان دونوں روایتوں کے راوی ثقہ ہیں تو جو ان پر طعن کرے اس کا اعتبار نہیں ہے۔ (۳) یہ معجزہ علامات نبوت سے ہے لہذا

کسی علم والے کو لائق نہیں کہ اسے یاد نہ کرے۔ (۴)، علامہ شامی۔ اس حدیث پاک کو  
 محدثین کی ایک جماعت نے روایت کیا اور اس کی سند حسن ہے۔ (۵)، علامہ شامی۔  
 جس نے اس حدیث پاک کو موضوع کہا اس نے غلط کہا۔ (۶)، امام حدیث خاتمہ الحقا  
 سیوطی رحمہ اللہ نے اس حدیث پاک کے متعلق مستقل رسالہ لکھا اور اسناد کثیرہ  
 سے روایت کیا اور اس حدیث پاک کی تصحیح فرمائی کہ اس سے زیادہ ناممکن۔ (۷)،  
 علامہ خفاجی۔ اس حدیث پاک کے تعدد و طریق اسکے صحیح ہونے کے عادل گواہ ہیں۔  
 (۸)، ملا علی قاری۔ یہ حدیث پاک اصل کے اعتبار سے ثابت ہے اور تعدد و طرق  
 سے حسن کے درجہ کو پہنچی۔ (۹)، علامہ علی۔ یہ حدیث متصل ہے اور اس کی پانچ سندیں  
 ہیں۔ (۱۰)، امام سخاوی۔ اس حدیث پاک کی تصحیح محدثین کرام نے کی اور حضرت  
 ابو ہریرہ والی حدیث پاک ابن مردویہ نے با سند حسن نقل فرمائی۔ (۱۱)، علامہ حقی  
 صاحب روح البیان۔ یہ حدیث پاک محدثین کرام کے نزدیک مشہور ہے اور کسی کے  
 موضوع کہنے لاکوئی اعتبار نہیں ہے۔ (۱۲)، شیخ الحدیث شاہ عبدالحق محدث دہلوی۔  
 جب امام طحاوی۔ امام احمد بن صالح۔ حضرت قاضی عیاض۔ محدث طبرانی اس  
 حدیث پاک کے صحیح ہونے کے قائل ہیں تو یہ کہنا فضول ہے کہ صحاح ستہ میں کیوں  
 نہیں۔ نیز تمام کی تمام حدیثیں صحاح ستہ میں نہیں ہیں۔ (۱۳)، امام زرقانی۔  
 جب ایک حدیث حسن دوسری حدیث حسن کے ساتھ مل جائے تو وہ درجہ صحت  
 پر فائز ہو جاتی ہے ہذا روش دانی دونوں حدیثیں صحت کو پہنچی ہوئی ہیں۔ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم اجمعین۔



**مقدمہ سوم** اس عظیم الشان ایمان افروز معجزہ جو کہ علامات نبوت سے ہے کا انکار ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے کیا ہے ادا اس حدیث

پاک کو اپنے مخصوص نظریہ اور عقیدہ کے مطابق محض اپنی انکل سے موضوع قرار دیا ہے اور تاقیامت ابن تیمیہ کے ہم عقیدہ علماء اسی کی اتباع و محبت میں سید دو عالم شفیع معظم حبیب مکرم فخر آدم و بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی اس اعجازی شان کا انکار کرتے آئے ہیں اور کرتے رہیں گے۔

رہی یہ بات کہ ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے صرف انکل سے اس صحیح ثابت شدہ حدیث پاک کو موضوع کہا ہے اس بات کا ثبوت محدثین کرام کے ارشاد مبارک سے دیا جاتا ہے۔

۱۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نے فرمایا۔ وبہذا سقط ما

قالہ ابن تیمیہ وابن الجوزی من ان هذا الحدیث موضوع فانه مجازفة منهما۔ (نسیم الریاض ص ۱۲)

یعنی اس تحقیق و تصحیح سے ابن تیمیہ اور ابن جوزی کا یہ قول ساقط ہو گیا کہ یہ حدیث اسماء موضوع ہے۔ بلکہ ان کا یہ کہنا ان کی اپنی انکل ہے۔

۲۔ امام زرقانی کا ارشاد گرامی۔ قال الحافظ فی فتح الباری اخطا

ابن الجوزی بذکرہ فی الموضوعات وکذا ابن تیمیہ فی کتاب الودع علی الوافض فی زعم وضعہ۔ (زرقانی شرح مواہب لدنیہ ص ۱۵)

یعنی امام حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں فرمایا کہ (رد شمس) کی حدیث اسماء کو ابن جوزی کا موضوع کہنا غلط ہے یوں ہی ابن تیمیہ کا اس حدیث

پاک کو اپنے گمان میں موضوع سمجھنا اور اسے کتاب الروافض میں ذکر کرنا غلط ہے۔ اس حافظ ابن حجر کے ارشاد سے بھی ثابت ہوا کہ ابن تیمیہ نے صرف اپنے زعمِ باطل سے اسکو موضوع قرار دیا ہے۔

۳۔ علامہ ابن عابدین صاحب رَوِّ الْمُخْتَارِ کا ارشاد۔ وَ اخْبَارُ

مِنْ جَعَلَهُ مَوْضُوعًا لِّابْنِ الْجَوْزِيِّ۔ (رَوِّ الْمُخْتَارِ ص ۱۳۶)

یعنی ابن جوزی وغیرہ جنہوں نے اس حدیث اسماء کو موضوع کہا ان کا کہنا

غلط ہے۔

۴۔ امام زرقانی کا ارشاد مُبَارَكٌ۔ وَلَهُ اَللّٰهُ اسْتَدْرَاكُ السَّخَاوِي

زَعْمُ وَضَعَهُ فَقَالَ لَكِنْ قَدْ صَحَّحَهُ الطَّحَاوِيُّ وَالْقَاضِي عِيَاضٌ وَ

نَاصِيكَ بِهِمَا۔ (زرقانی ص ۱۱۵)

یہی وجہ ہے کہ امام سخاوی نے ابن تیمیہ کے حدیث اسماء کو موضوع

کہنے کے گمان کا تدارک فرمایا اور فرمایا کہ بالتحقیق اس حدیث پاک کو امام

طحاوی اور قاضی عیاض رحمہما اللہ تعالیٰ نے صحیح ثابت کیا ہے اور یہ دونوں

امام کافی ہیں۔

(نوٹ) بیشک جس شخص کے دل میں محبت و عظمتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کا کچھ جھگڑا ہے اس کے لئے یہ دونوں امام کافی ہیں۔

۵۔ نیز امام زرقانی نے ابن تیمیہ کی تجہیل یوں فرمائی۔ وَ اَعْلَى

ابن تیمیہ حدیث اسماء هَذَا بَانُهَا كَانَتْ مَعَزُوجًا بِالْحَبْشَةِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ وَهُوَ هَمْدٌ بِلَا شَكٍّ اِذَا لَخِذًا فَاِنْ جَعَلُوْهُ قَدْ مَرَّ

المحبشة هو وادماقته على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو خير  
بعد فتحها وقسم لهما والاصحاب السفينة - (زرقانی شرح مواہب اللہ)

یعنی ابن تیمیہ نے یہ علت بیان کی کہ اسماء تو اپنے خاوند کے ساتھ حبشہ  
میں تھی۔ شامی نے فرمایا کہ یہ ابن تیمیہ کا وہم ہے بلا شک کیونکہ اس بات میں  
کسی کا خلاف نہیں کہ حضرت جعفر اور ان کی بیوی حضرت اسماء حبشہ سے اس  
وقت واپس حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے جب کہ سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ  
والسلام فتح خیبر کے بعد ابھی خیبر میں ہی جلوہ افروز تھے تو سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
نے ان دونوں کے لئے اور کشتی والوں کے لئے غنیمت سے حصہ بھی دیا تھا۔

(نوٹ) یہ رد شمس والا واقعہ بھی خیبر کے مقام مہبیا میں ہوا۔

۶۔ علامہ شہاب الدین خفاجی کا ارشاد۔ والذی غرہ

کلام ابن الجوزی السابق ولم یقف على ان كتابه اكثر من دود

قد قال خاتمة الحفاظ السيوطي وكذا السخاوي ان ابن الجوزي

في موضوعاته تتماثل تحاملا كثيرا ودرج فيه كثيرا من الاحاديث

الصحيحة - (نسیم الریا من ص ۱۱۱)

یعنی جس چیز نے ابن تیمیہ کو مغرور کیا ہے وہ اس سے پہلے ابن جوزی کا  
کلام ہے اور ابن تیمیہ نے یہ نہ دیکھا کہ ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں بہت  
زیادہ غلو و ظلم کیا ہے کہ اس میں بے شمار احادیث صحیحہ کو درج کر دیا۔ انتہی۔  
مندرجہ بالا عبارات سے واضح ہو گیا کہ ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے تعصب

سے متحمل علیہ جار و لم یعدل۔ (منجد)



کی بنا پر حق کو چھوڑ کر اٹکل سے کام لیا ہے۔ اور جن علما کے دلوں میں رسول اکرم  
 شفیع معظم حبیب خدا سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت و محبت سے  
 بڑھ کر ابن تیمیہ کی محبت زیادہ ہو وہ ذرا اتنا تو سوچیں کہ حبیب الشی یعمی و  
 یعبہ کا مصداق تو نہیں بن رہے۔ کیا محدثین کرام و علماء و عظام کی مندرجہ بالا  
 تحقیقات و تصحیحات کے مقابلے میں ایک اٹکل۔ گمان۔ زعم کے پیچھے لگ جانا  
 اس کا نام ایمان ہے۔ وہ اپنے دلوں میں محبت مصطفیٰ کو ٹٹولیں کہ کہاں ہے۔  
 میاں محبت کا تو رنگ ہی نرالا ہے۔ محبت کے انداز پوچھنے ہوں تو سیدنا صدیق  
 اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھو کہ جب ابو جہل نے واقعہ معراج بڑے تعجب  
 کے ساتھ بیان کیا تو آپ نے بغیر کسی دلیل کے معراج پاک کی تصدیق فرمادی  
 اور خدا تعالیٰ نے اسی تصدیق کی وجہ سے آپ کا نام صدیق نازل فرمایا جو کہ رستی  
 دنیا تک بلکہ جنت میں بھی یہ پیارا نام "صدیق" درخشاں و تاباں رہے گا۔

**زرقانی میں ہے:-** روی الطبرانی بوجال ثقات ان علیا

کان یحلف باللہ ان اللہ اتزل اسم ابی بکر من السماء بالصدیق

(زرقانی جلد اول ص ۲۳۸)

یعنی طبرانی نے ثقہ راویوں کی سند سے روایت کیا کہ حضرت امیر المؤمنین  
 مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر فرمایا کہ تمہے کہ خدا  
 تعالیٰ نے ابوبکر کا نام آسمانوں سے صدیق نازل کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 وارضاہما عنہ۔

یہ بات کہ ابن تیمیہ نے اس عظیم الشان معجزہ کا کیوں انکار کیا اس کی وجہ

یہ ہے کہ اس کے اپنے عقائد تھے۔ اس کے عقائد میں سوء ادب، رجا ہوا تھا وہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر نکتہ عینی کیا کرتا تھا وہ بزرگان دین کی شان پر حملے کیا کرتا تھا۔ وہ حضرت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بھی پرواہ نہیں کرتا تھا وہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غلطیاں بیان کیا کرتا تھا اپنے زعم باطل میں، غالباً اس کو بعض علی نے اس پر برا ٹھیکتہ کیا ہوگا کہ وہ رسول اکرم شفیع اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح وثابت شدہ حدیث پاک کو موضوع کہتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیونکہ اس عظیم الشان و ایمان افروز معجزہ کے ظہور کا سبب امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم بنے۔

ابن تیمیہ کے غلط عقائد و نظریات کے متعلق محدثین کرام علماء و فہام کے

ارشادات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت فاضل شیخ محمد برسی مالکی کا ارشاد۔ وقد تجاسر

ابن تیمیہ عاملہ اللہ بعدلہ فادعی ان السفر لزیارۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم محرم بالاجماع۔ دشواہد الحق

یعنی ابن تیمیہ نے بڑی جسارت و کھائی اور دعویٰ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ انور کی زیارت کے لئے سفر کرنا بالاجماع حرام ہے۔

۲۔ نیز فاضل برسی نے فرمایا۔ وخالف الائمة فی

مسائل کثیرة واستدری علی الخلفاء والواشدین باعتبار انما  
بخیفۃ حقیرۃ۔ (مقدمہ شواہد الحق)

یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں ائمہ کرام کا خلاف کیا ہے اور ملکی

بلکی وحقیقہ باتوں سے خلفائے راشدین پر اعتراضات کئے ہیں۔

۳۔ **ہر نیمبر فرمایا۔** وقد تجاسر ابن تیمیۃ الحنبلی واتی بالمخلافات التي

لم یقلها عالم قبله وصار بها بین علماء الاسلام مثله فانکروا

الاستغاثۃ والتوسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (مقدمہ شواہد الحق)

یعنی بیشک ابن تیمیہ نے بڑی جرأت کی اور ایسی خرافات باتیں کہیں کہ اس

سے پہلے کسی عالم نے نہیں کہیں اور ان ہی باتوں کی وجہ سے علماء اسلام کی

نظروں میں مثلاً بن کر رہ گیا پس اس نے رسول خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے استغاثہ

اور توسل کا انکار کر دیا۔

۴۔ **علامہ زروق فی الارشاد۔** ولكن هذا الرجل یعنی ابن

تیمیۃ ابتدع له مذهباً وهو عدم تعظیم القبور۔ (شواہد الحق ص ۱۱)

یعنی اس شخص ابن تیمیہ نے ایک نیا مذہب نکالا ہے وہ یہ کہ قبروں کی

تعظیم نہ کی جائے۔

۵۔ **امام ابن حجر عسقلانی کی ارشاد۔** لم یقصر اعتراضه

علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل عمر بن الخطاب وعلی

ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱)

یعنی ابن تیمیہ نے صرف پچھلے بزرگان دین پر ہی اعتراضات نہیں کئے بلکہ

اس نے تو سیدنا فاروق و سیدنا مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بھی نہیں

چھوڑا۔

۶۔ **نیز اسی میں ہے۔** و اخبر عنه بعض السلف انه ذکر علی بن



ابن طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی مجلس آخر فقال ان علیا اخطا فی  
اکثر من ثلاث مائة مکان فیا لیت شعری من این یحصل ذلک  
الصواب اذا اخطا علی بزعمک کوم اللہ وجهہ وعمد رب  
الخطاب۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱)

یعنی ایک بزرگ نے فرمایا کہ ابن تیمیہ نے ایک دوسری مجلس میں  
حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کیا تو کہا کہ علیؑ نے تین سو سے زیادہ  
غلطیاں کی ہیں۔ اسے ابن تیمیہ تجھ پر افسوس ہے کہ اگر امیر المؤمنین سیدنا  
علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور سیدنا امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
غلطیاں کی تھیں تو تیری بات میں صداقت کہاں سے آئے گی۔

۷۔ ابن تیمیہ کی ایسی ہی باتوں پر حضرت محقق ہمتی نے فرمایا

من هو ابن تیمیہ حتی ینظر الیہ او یغول فی شیء من امور  
الدین۔ (شواہد الحق)

یعنی فرمایا کہ ابن تیمیہ کون ہوتا ہے کہ اس کی طرف نظر کی جائے یا دین کے  
معاملہ میں اس کی کسی بات پر اعتبار کیا جائے۔

۸۔ قال المناوی واما کونہما من المبتدعة مسلم۔

(زرقانی شرح مواہب جلد ۵ ص ۱۲)

یعنی ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد کا بد مذہب ہونا یہ مسلم امر ہے۔

۹۔ ولیمعتقد فیہ انه مبتدع ضال ومضل جاہل عنمال

عاملہ اللہ تعالیٰ بعد لہ واجارنا من مثل طویقنتہ وعقیدتہ

۳۰  
وفعله آمین۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱)

اور ابن تیمیہ کے متعلق یہ اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بد مذہب ہے گمراہ ہے گمراہ کرنے والا ہے وہ غالی ہے اللہ تعالیٰ اسے وہ جزا دے جس کا وہ حقدار ہے اور ہمیں اس کے طریقہ اس کے عقیدہ اور اس کے فعل سے پناہ دے۔ آمین۔

۱۰۔ ابن تیمیہ اپنے غلط نظریات اور فاسد عقائد کی بنا پر علمائے کرام بزرگان دین کے درمیان مسئلہ بن کر رہ گیا نہ اس کی عزت رہی نہ وقار رہا بلکہ ذلت کے گڑھے میں گر گیا جس کا اس کی جماعت کو بھی اقرار کرنا پڑا۔ چنانچہ غیر مقلدین کے فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم میں ہے کہ جب شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے تین طلاق کے ایک مجلس میں ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا۔ شیخ الاسلام اور ان کے شاگرد ابن قیم پر مصائب برپا ہوئے ان کو اونٹ پر سوار کر کے وڑے مار مار کر شہر میں پھرا کر توہین کی گئی قید رکھے گئے۔ الخ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص ۴۵)

یہ بے بزرگان دین ائمہ محدثین کی نظر میں ابن تیمیہ کی وقعت جس کی اتباع و محبت میں بعض علماء رحمۃ للعالمین شفیع المذنبین سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح طور پر ثابت شدہ شان و عظمت کا انکار کر دیتے ہیں کیونکہ ان کی جماعت کا سردار ہی ابن تیمیہ ہے۔

۱۱۔ جیسا کہ شواہد الحق میں ہے۔ وراس ھذا الطریقۃ الشخض

الذی یقال لہ ابن تیمیہ فانہ کم جزمہ بوضع الصحیح و تصحیح



الباطل۔ یعنی اس جماعت کا سرور وہ شخص ہے جسے ابن تیمیہ کہا جاتا ہے  
پس اس نے کتنی صحیح حدیثوں کو موضوع قرار دیا اور کتنی باطل روایات کو اس  
نے صحیح قرار دیا ہے۔

۱۲۔ حضرت عز بن جماعہ کا ارشاد: ان هو الا عبد الله  
الله واغوا لا والبسہ رداء الخزی وارحالا۔ (شواہد الحق)

یعنی ابن تیمیہ وہ بندہ ہے جسے خدا تعالیٰ نے عنایت و گمراہی کی راہی  
میں چھوڑ دیا اور اسے رسوائی کی چادر پہنا دی اور تباہ کر دیا۔

۱۳۔ حضرت علامہ نہانی کا ارشاد گرامی: اعلم ان الامام

ابن تیمیہ ہونی العلم کا البحر العجاج المتلا طم  
بالامواج هو قارۃ یلقى اللؤلؤ والمرجان وقارۃ یلقى الاحجار  
والصدف وقارۃ یلقى الاقذار والحجیف۔ (شواہد الحق ص ۲۶)

یعنی ابن تیمیہ علم میں ٹھاسٹھیں اور موجیں مارتے سمندر کی طرح ہے  
کبھی تو وہ موتی اور مونگے پھینکتا ہے اور کبھی پتھر اور صدف اور کبھی وہ گندگی  
اور مردار اگلتا ہے۔

مسلمانوں کی خدمت میں مؤدبانہ اپیل ہے کہ وہ اپنے

**اپیل**

آقا و مولیٰ تاجدار مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
عظمت و محبت دل میں رکھیں زمانہ بڑا نازک جا رہا ہے ایمان کے ڈاکو  
ڈاکہ مار کر ایمان چھین لیتے ہیں جبہ قبہ پہن کر علماء کا روپ دھار کر ذیاب  
فی ثیاب کا مصداق بن کر معمولی سا شوشہ چھوڑ دیتے ہیں کہ حج یہ روایت



تو ثابت ہی نہیں ہے۔ اس پر بھونے بجائے ایماندار پھسل جاتے ہیں کہ جی صاحب اتنے بڑے عالم دین۔ نے کہہ دیا کہ یہ ثابت نہیں۔ دیکھو جی اس عالم نے تو کتنی کتابیں لکھ دی ہیں اسکے پاس تو اتنی ڈگریاں ہیں یہ تو بڑے فاضل ہیں۔ بس ایماندار کے دل میں عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں کمی آئی ایمان میں فرق آگیا (معاذ اللہ) اور اگر کسی سمجھدار نے پوچھ لیا کہ مولانا کوئی دلیل پیش کریں تو مولانا صاحب اپنے ہی ہم عقیدہ اکابر کے اقوال سخیفہ بطور دلیل سنانا شروع کر دیتے ہیں۔ مسلمان بھائیو ہوشیار خبردار ایسوں کی باتوں پر کان نہ دھرو ورنہ پھتاؤ گے **إِنَّمَا لِلدِّينِ إِلاَّ صَلاَحٌ وَمَا تَوْفِيقِي إِلاَّ بِاللّٰهِ هُوَ حَسْبِي وَنِعْمَ الْوَكِيلُ - وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْ**  
**حَبِیبِہٖ سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِہٖ وَآصْحَابِہٖ اٰجَمِیْن**

**محتاج وفاقیر ابو سعید احمد امین غفرلہ**  
**مدیر امین رضویہ محمد پورہ لائل پور**

**زلزلہ :-** بمعہ تبصرہ عام عثمانی ایڈیٹر تجلی دیوبند مصنفہ، ارشد القادری۔  
**تبلیغی جماعت :-** کتاب کے نام سے ظاہر ہے کہ اسمیں کیا ہے۔  
 کتابت طباعت عمدہ برائے کاپتہ۔ مکتبہ فیض رضا برج منڈی ضلع لاٹکپور۔

**کتابت ۱- احقر العباد غلام سرور قادری رضوی**  
**نزد فریدی مسجد غلام محمد آباد لاٹکپور**